



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99 дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36A, Иркутск, 664011, тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761 http://www.irkutsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении заявления

г. Иркутск «17» января 2017 года Дело № А19-20822/2016

Судья Арбитражного суда Иркутской области Рыкова Н.В., рассмотрев заявление АССОЦИАЦИИ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ» о принятии обеспечительных мер по делу по иску АССОЦИАЦИИ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ» (ОГРН 1093800000337, ИНН 3811127596, г. Иркутск, ул. Карла Либкнехта, 239, корпус 1, 506)

к АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ «ИРКУТСКИЙ ПРОМСТРОЙПРОЕКТ» (ОГРН 1143850040146, ИНН 3808238602, г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6, офис 401) о взыскании 88 000 руб.,

установил:

АССОЦИАЦИЯ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ» (далее – АССОЦИАЦИЯ «БАЙКАЛРЕГИОНПРОЕКТ») 07.12.2016 обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с исковым заявлением к АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ «ИРКУТСКИЙ ПРОМСТРОЙПРОЕКТ» (далее – АО «ИПСП») о взыскании 88 000 руб., составляющих задолженность по уплате членских взносов за 3, 4 квартал 2015 года, за 1, 2, 3 квартал 2016 года.

При подаче иска в порядке статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации АССОЦИАЦИЯ «БАЙКАЛРЕГИОНПРОЕКТ» обратилась с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет АО «ИПСП») или иное имущество, принадлежащее АО «ИПСП», находящиеся у него или других лиц, до вступления в законную силу решения по настоящему делу.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 16.12.2016 заявление АССОЦИАЦИИ «БАЙКАЛРЕГИОНПРОЕКТ» о принятии обеспечительных мер оставлено без движения в связи с несоблюдением истцом положений статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявителю предложено устранить допущенные нарушения в срок до 16.01.2017.

В пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» разъяснено, что в определении об оставлении заявления или жалобы без движения судья указывает срок, в течение которого заявитель должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения. При определении продолжительности этого срока должно учитываться время, необходимое для устранения указанных обстоятельств, а также время на доставку почтовой корреспонденции.

Из анализа указанного пункта следует, что устанавливаемый арбитражным судом срок для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, определяется с учетом реальной возможности устранения таких обстоятельств, а не направления соответствующих документов в арбитражный суд.

Определение суда от 16.12.2016 об оставлении заявления без движения направлено истцу 19.12.2016, вручено 26.12.2016 согласно почтовому отправлению № 664025 06 76048 2.

Истец к установленному сроку не представил доказательств устранения обстоятельств, указанных в определении суда от 16.12.2016, ходатайства об увеличении или продлении срока, установленного судом для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, не заявил.

Пунктом 4 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд возвращает заявление, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления установит, что не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда.

Исходя из вышеизложенного, суд приходит к выводу, что поскольку истец своевременно получил копию судебного акта и у него имелась реальная возможность для устранения допущенных им нарушений при подаче заявления, однако предписанные судом меры заявитель не принял, то в силу пункта 4 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление подлежит возврату истцу.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 129, статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Возвратить АССОЦИАЦИИ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ» заявление о принятии обеспечительных мер, изложенное в исковом заявлении.

Возвращение заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения.

Судья Н.В. Рыкова